



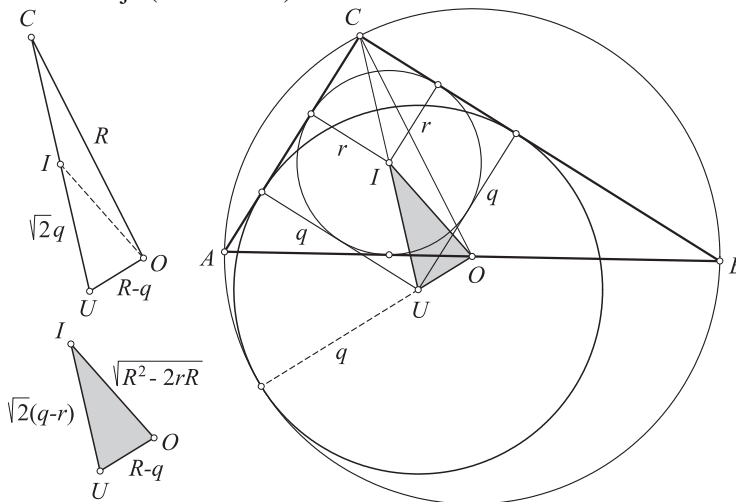
## Neki slučajevi Apolonijevog problema

Zvonko Čerin<sup>1</sup>, Zagreb

Apolonijev problem traži kružnice koje dodiruju tri zadane kružnice. Jer pri tome pravce smatramo isto kružnicama vidimo da je potraga za kružnicom koja dodiruje dva pravca stranica trokuta i njegovu opisanu kružnicu zapravo poseban slučaj Apolonijevog problema. U ovom članku prvo razmatramo slučaj kada je promatrani trokut pravokutan jer se tada tražena kružnica za pravce kateta lagano odredi budući da je u homotetiji s upisanom i pripisanom kružnicom (vrha pravog kuta). Poslije se pokazuje da homotetija igra ključnu ulogu i u slučaju bilo kakvog trokuta. Iz oblika koeficijenta te homotetije može se zaključiti da je trokut pravokutan ako jedna od kružnica ima polumjer jednak promjeru upisane kružnice. Na kraju se opisuju dva načina konstrukcija tih kružnica.

### Rješenje Muminagića i Nykøbinga

U članku “En cirkel i den retvinklede trekant” na 849. stranici danskog časopisa Matematik Magasinet iz prosinca 2006. godine A. Muminagić i F. Nykøbing opisuju dokaz sljedeće tvrdnje (vidi sliku 1):



Slika 1. Muminagić i Nykøbing dokazuju relaciju  $q = 2r$  primjenom teorema o kosinusu kuta pri vrhu  $U$  u dva izdvojena trokuta.

<sup>1</sup> Autor je redoviti profesor na Matematičkom odjelu Prirodoslovno-matematičkog fakulteta Sveučilišta u Zagrebu.



Iz teorema o potenciji točke  $U$  (za tetive  $\overline{CD}$  i  $\overline{EF}$ ) imamo

$$q(2R - q) = \sqrt{2}q(d - \sqrt{2}q),$$

što daje  $d = \frac{2R + q}{\sqrt{2}}$ . S druge strane, teorem o potenciji točke  $G$  (za tetive  $\overline{AB}$  i  $\overline{CD}$ )

povlači  $x(c - x) = g(d - g)$  što daje  $d = g + \frac{x(c - x)}{g}$ . Izjednačavanjem ovih izraza za  $d$  možemo izračunati  $q$  jer se  $x$  i  $g$  lagano dobiju istovremeno primjenom teorema o kosinusu polovica pravog kuta u trokutima  $AGC$  i  $GCB$ .

I doista, iz prvog trokuta slijedi

$$x^2 = b^2 + g^2 - \sqrt{2}bg, \quad (1)$$

a iz drugog imamo

$$(c - x)^2 = a^2 + g^2 - \sqrt{2}ag. \quad (2)$$

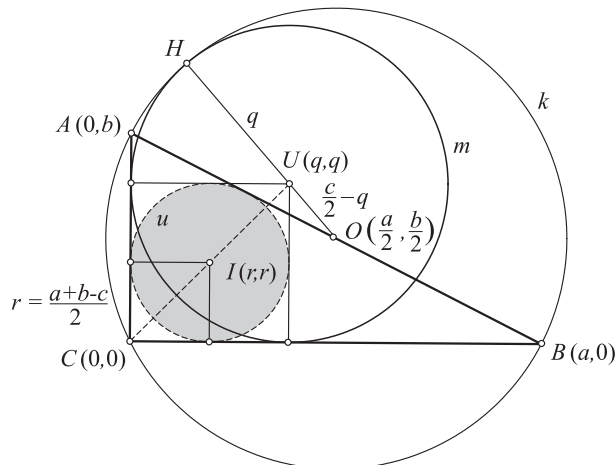
U razlici (2) – (1) kvadratni članovi se dokidaju pa slijedi  $x = \frac{2b^2 + \sqrt{2}g(a - b)}{2c}$ .

Uvrstimo li to u razliku lijeve i desne strane jednadžbe (1) zaključujemo  $g = \frac{\sqrt{2}ab}{a + b}$ .

Zato je  $x = \frac{bc}{a + b}$  i  $q = a + b - c = 2r$ . U tim računima više puta treba primjeniti Pitagorinu relaciju  $c^2 = a^2 + b^2$ .

### Najlakši dokaz analitičkom geometrijom

Daleko jednostavniji dokaz teorema 1 možemo dobiti primjenom analitičke geometrije. Treba samo lukavo postaviti pravokutni trokut u pravokutni koordinatni sustav i znati kako se računa udaljenost dvije točke.



Slika 3. Dokaz teorema 1 analitičkom geometrijom.



## Poboljšanje teorema 1 i 2

Iako teoremi 1 i 2 samo opisuju koliki su polumjeri kružnica  $m$  odnosno  $n$  iz našeg dokaza analitičkom geometrijom jasno je da vrijedi sljedeće poboljšanje tih teorema koje mnogo preciznije određuje položaj tih kružnica.

**Teorem 3.** *Neka trokut  $ABC$  ima pravi kut u vrhu  $C$ , u njegova upisana  $a$  v pripisana kružnica nasuprot vrha  $C$ . Neka je  $h = h(C, 2)$  homotetija ravnine sa središtem u točki  $C$  i koeficijentom 2. Onda kružnica  $m = h(u)$  dotiče iznutra opisanu kružnicu  $k$  trokuta  $ABC$  i pravce  $AC$  i  $BC$  dok kružnica  $n = h(v)$  dotiče izvana opisanu kružnicu  $k$  i pravce  $AC$  i  $BC$ .*

## Opći slučaj

Sada se postavlja prirodno pitanje kako za trokut  $ABC$  s pravim kutom u vrhu  $C$  odrediti četiri kružnice analogne kružnicama  $m$  i  $n$  koje odgovaraju vrhovima  $A$  i  $B$  ili još općenitije pitanje kako opisati te kružnice za bilo kakav trokut  $ABC$  (bez ikakvih pretpostavki o njegovim kutovima). Iznenađujuće jednostavan odgovor daje sljedeći teorem.

**Teorem 4.** *Neka je  $u$  upisana kružnica trokuta  $ABC$  a v njemu pripisana kružnica nasuprot vrha  $A$ . Neka je  $h = h(A, \lambda)$  homotetija ravnine sa središtem u točki  $A$  i koeficijentom  $\lambda = \frac{2}{1 + \cos A}$ . Onda kružnica  $m = h(u)$  dotiče iznutra opisanu kružnicu  $k$  trokuta  $ABC$  i pravce  $AB$  i  $AC$  dok kružnica  $n = h(v)$  dotiče izvana opisanu kružnicu  $k$  i pravce  $AB$  i  $AC$ .*

U dokazu analitičkom geometrijom, odaberimo pravokutni koordinatni sustav tako da je  $A(0, 0)$ ,  $B(r(f+g), 0)$  i  $C\left(\frac{(f^2-1)gr}{fg-1}, \frac{2fgr}{fg-1}\right)$ . Parametri  $f$  i  $g$  su kotangensi polovica kutova  $A$  i  $B$  dok je  $r$  polumjer upisane kružnice trokuta  $ABC$ .

Prema univerzalnoj trigonometrijskoj substituciji vrijedi

$$\cos A = \frac{1 - \left(\tan \frac{A}{2}\right)^2}{1 + \left(\tan \frac{A}{2}\right)^2} = \frac{1 - \frac{1}{f^2}}{1 + \frac{1}{f^2}} = \frac{f^2 - 1}{f^2 + 1}.$$

Zato je  $\lambda = \frac{1+f^2}{f^2}$ . Budući da središte  $I$  upisane kružnice ima koordinate  $(f r, r)$ , slijedi da točka  $U = h(I)$  ima koordinate  $\left(\frac{(1+f^2)r}{f}, \frac{(1+f^2)r}{f^2}\right)$ . Lagano se provjeri da je točka  $O\left(\frac{(f+g)r}{2}, \frac{(g+f+fg-1)(f+g-fg+1)r}{fg-1}\right)$  udaljena od

sva tri vrha  $A$ ,  $B$  i  $C$  za istu vrijednost  $R = \frac{r(1+g^2)(1+f^2)}{4(fg-1)}$ . I na kraju, jer je  $|OU|^2 = (R - \lambda r)^2$ , zaključujemo da kružnica  $m = h(u)$  doista dira iznutra opisanu kružnicu  $k$  trokuta  $ABC$ . Ona očito dira i pravce  $AB$  i  $AC$  jer točka  $U$  leži na simetrali kuta  $A$  (tj. na pravcu  $AI$ ).

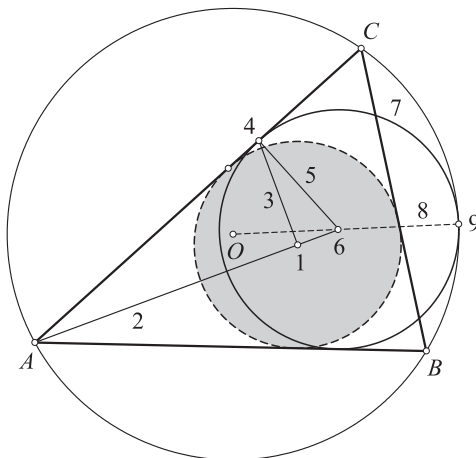
Za središte  $I_a \left( \frac{(f+g)grf}{fg-1}, \frac{rg(f+g)}{fg-1} \right)$  pripisane kružnice nasuprot vrha  $A$  čiji polumjer je  $r_a = \frac{rg(f+g)}{fg-1}$  vrijedi isti račun samo što je završna relacija jednaka  $|OV|^2 = (R + \lambda r_a)^2$ .

### Neke posljedice

Budući da je  $\lambda = \frac{2}{1 + \cos A} = 2$  onda i samo onda ako je  $\cos A = 0$  (tj. onda i samo onda ako je kut  $A$  pravi), vidimo da teorem 4 povlači da obrati teorema 1 i 2 također vrijede. Isto tako možemo karakterizirati trokute koji imaju u nekom vrhu kut od npr.  $60^\circ$  na sljedeći način.

**Korolar 1.** *Kut  $A$  u trokutu  $ABC$  jednak je  $60^\circ$  onda i samo onda ako je polumjer kružnice koja dotiče iznutra opisanu kružnicu  $k$  trokuta  $ABC$  i pravce  $AB$  i  $AC$  jednak  $\frac{4}{3}$  polumjera njegove upisane kružnice.*

### Jednostavne konstrukcije kružnica $m$ i $n$

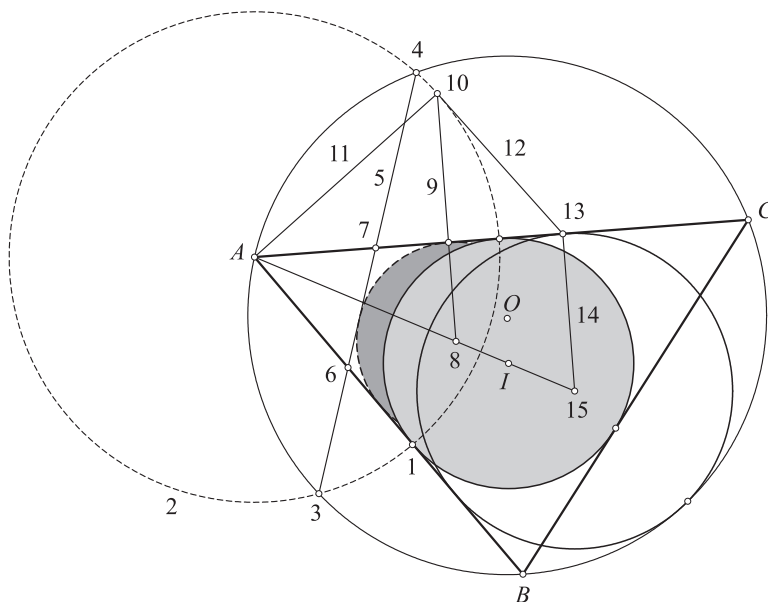


Slika 5. Konstrukcija kružnice  $m$  nasuprot vrha  $A$  u bilo kakvom trokutu  $ABC$ .

Na slici 5 prikazana je jednostavna konstrukcija kružnice  $m$  za vrh  $A$ . Prvo se odredi središte upisane kružnice 1 pa se ono spoji s točkom  $A$ . Na tu spojnicu 2 se u središtu upisane kružnice 1 podigne okomica 3 koja siječe pravac  $AC$  u točki 4. Okomica 5 na pravac  $AC$  u točki 4 siječe simetralu kuta  $A$  u središtu 6 tražene kružnice  $m$ . Njen polumjer je dužina  $\overline{46}$  a točka 9, u kojoj iznutra dotiče opisanu kružnicu, dobiva se kao presjek s opisanom kružnicom spojnice središta  $O$  i točke 6. Konstrukcija kružnice  $n$  je vrlo slična i kreće od središta pripisane kružnice nasuprot vrha  $A$  umjesto središta upisane kružnice.

## Konstrukcije kružnica $m$ i $n$ inverzijom

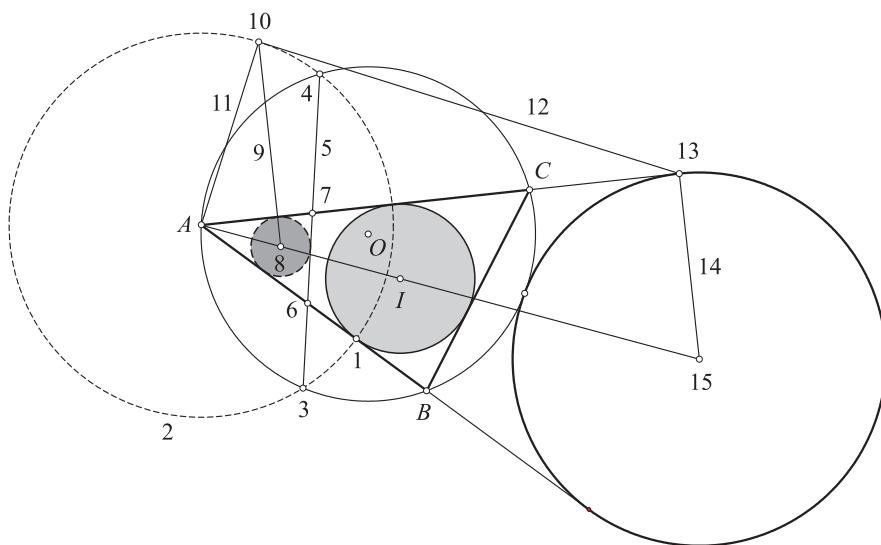
Jedna od učinkovitih metoda rješavanja Apolonijevog problema je primjena inverzije u odnosu na pogodno odabranu kružnicu (vidi [2, str. 188]).



Slika 6. Konstrukcija središta kružnice  $m$  inverzijom.

Na slici 6 prikazana je dosta složena konstrukcija središta kružnice  $m$  koja ima 15 koraka. Prvo se odredi točka u kojoj upisana kružnica dodiruje stranicu  $AB$ . Inverzija se provodi u odnosu na kružnicu sa središtem sa točki  $A$  kroz tu dodirnu točku. Pravac 5 kroz točke 3 i 4 presjeka kružnice inverzije s opisanom kružnicom siječe pravce  $AB$  i  $AC$  u točkama 6 i 7. Tražena kružnica  $m$  je slika pripisane kružnice nasuprot vrha  $A$  trokuta  $A67$  u toj inverziji.

Posljednja slika 7 prikazuje analognu konstrukciju središta kružnice  $n$  koja isto ima 15 koraka. Razlika je jedino u tome što je tražena kružnica  $n$  slika upisane kružnice trokuta  $A67$  u istoj inverziji.



Slika 7. Konstrukcija središta kružnice  $n$  inverzijom.

## Zaključak

Što smo sve mogli naučiti u ovom članku? Kao prvo, da ako neka tvrdnja (teorem 1) ima složeni dokaz poput rješenja Muminagića i Nykøbinga onda sigurno postoji još zamršeniji argument poput našeg s potencijom točke. Kao drugo, da ponekad metoda analitičke geometrije daje jednostavnije dokaze od čisto geometrijskih i da uvijek treba težiti prema što je moguće jednostavnijim argumentima jer nam oni obično pružaju najviše uvida u srž problema. Kao treće, da uvijek treba ići prema što je moguće većoj općenitosti jer i to obično daje najviše koristi i zadovoljstva.

## Literatura

- [1] A. MUMINAGIĆ I F. NYKØBING, *En cirkel i den retvinklede trekant*, Matematik Magasinet **31** (2006), 849.
- [2] DOMINIK PALMAN, *Trokut i kružnica*, Element, Zagreb 1994.